При переводе рублей Республики Беларусь в доллары США для определения сумм, затраченных на современное технологическое оборудование, предлагается пользоваться среднегодовым рыночным курсом за 2011 г. Такая техника в основном закупается за рубежом, а цены на нее отечественных и зарубежных производителей практически одинаковые. Здесь также наблюдается значительная, более чем в три раза, абсолютная разница в затратах на технологическое оборудование. Возможно, ее можно было бы уменьшить, снизив расходы на капитальное строительство.

В результате проведенных исследований количественного соотношения элементов добавленной стоимости по различным видам экономической деятельности (отраслям экономики) и сравнительного анализа этих соотношений в Республике Беларусь и Швеции на основе МОБ сформулируем следующие выводы.

1. Для достижения Беларусью уровня социально-экономического развития, близкого к шведскому, недостаточно лишь увеличить производительность труда, как видно из уравнения, необходимо уменьшать коэффициенты a_{ij}, чему будет способствовать предлагаемое технологическое перевооружение.

2. Сравнение Республики Беларусь и Швеции показывает, что нет существенных различий во внешних условиях, которые могли бы препятствовать экономическому развитию нашей страны до уровня, близкого к шведскому, что количественно этот уровень отражается в приводимых данных по динамике ВВП.

3. Необходимо в первую очередь провести технологические и управляющие решения в отраслях экономики с низкой производительностью труда, позволяющие при неуменьшающихся объемах производства сократить число работников, занятых в промышленности. В качестве количественного критерия следует использовать уровень производительности труда в соответствующих отраслях экономики Швеции и структуру рабочей силы.

4. Для решения этой задачи необходимо, сохраняя на некоторый период соотношение валовой прибыли и затрат на оплату труда, изменить структуру расходов на накопление основного капитала, отдавая предпочтение увеличению доли современного технологического оборудования. В качестве критерия также использовать приведенные данные.

5. Используя сокращение численности работающих в промышленности, увеличивать производство сельскохозяйственной продукции, подняв зарплату в этой отрасли выше средней, интенсифицировать развитие интеллектуальных отраслей экономики, не требующих больших капитальных затрат.

6. Увеличить число работников в социально-медицинской сфере после решения предыдущих задач и начать повышать зарплаты в этой и других областях.

7. Для разработки экономического плана перечисленных преобразований необходимо смоделировать на основе МОБ процесс этих изменений, используя для этого предложенные критерии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

[1] См.: Беларусь и страны Евросоюза : стат. сб. Минск, 2012.

[2] См.: Беларусь и страны Евросоюза : стат. сб. Минск, 2012 ; Всемирный банк [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.worldbank.org/ (дата обращения: 03.02.2014).

[3] См.: Департамент статистики Международной организации труда (МОТ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ilo.org/stat/lang--en/index.htm (дата обращения: 28.02.2014).

[4] См.: Таблицы «Затраты – Выпуск» : стат. сб. Минск, 2012 ; Статистическая служба Швеции [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.scb.se/default_2154.aspx (дата обращения: 26.02.2014).

Поступила в редакцию 18.12.2014.

Алексей Иванович Короткевич – кандидат экономических наук, заведующий кафедрой банковской экономики экономического факультета БГУ.

Борис Васильевич Лапко – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры банковской экономики экономического факультета БГУ.

Дина Валентиновна Шпарун – аспирантка кафедры банковской экономики экономического факультета БГУ. Научный руководитель – А. И. Короткевич.

УДК 338(5)

ЛИНЬ ГО

НОВЫЙ ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРАНАХ АЗИИ

Рассматривается опыт азиатских стран по государственному регулированию социально-экономического развития. Отмечается специфика «азиатского чуда» – особая роль государства в экономических процессах. Анализируются особенности экономической политики некоторых стран Азии. Изложен авторский взгляд понимания механизмов государственного регулирования экономики в этих странах. Подчеркивается, что экономический подъем в государствах Азии в начале нынешнего века приобрел характер мощной и устойчивой тенденции, под воздействием которой быстро меняется соотношение сил в современном мире.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие; экономическая политика; ВВП; модели государственного регулирования; региональная политика.

This article describes the experience of the Asian countries on the issue of state regulation of social and economic development. The results show the development of the specifics of the «Asian miracle» – the special role of the state in economic processes. The features of economic policy in several Asian countries. The author's view of understanding the mechanisms of state regulation of the Asian economy of the XXI century. Economic growth in the Asian countries acquired at the beginning of this century, the nature of strong and steady trend, under the influence of which is rapidly changing the balance of power in the modern world.

Key words: socio-economic development; economic policy; GDP; model of state regulation; regional policy.

В высокоразвитых странах уровень государственного регулирования экономической деятельности субъектов хозяйствования недостаточный и в большинстве случаев носит преимущественно косвенный характер. Правительства таких стран воздействуют на экономику путем принятия законодательных ограничений, мер налоговой политики, обязательных платежей и отчислений, инвестиций, субсидирования кредитов, предоставления льгот, реализации социальных и экономических программ. Таким образом, инструментарий государственного регулирования в развитых странах носит характер сдержанного вмешательства правительства в экономические процессы. Во многом эта сдержанность в условиях рыночной экономики определяется присущим ей разнообразием форм собственности на средства производства (частной, акционерной, коллективной, включая право собственности на землю)[1]. В азиатских странах, наоборот, ощущается сильная направляющая роль государства в регулировании экономики. Для анализа мы выбрали пять стран Азии, продемонстрировавших высокие темпы роста благосостояния населения (табл. 1).

Таблица 1

Динамика ВВП по ППС на душу населения стран Азии за 1990–2013 гг., долл.

Страна	Год			Рост ВВП, %	Среднегодовой рост ВВП, %
	1990	2000	2013		
Китай	954	2847	11 868	1244,0	11,4
Вьетнам	952	2058	5295	556,2	8,2
Сингапур	22 106	40 813	78 762	356,3	7,6
Индия	1201	2197	5450	453,8	7,3
Южная Корея	7812	16 452	33 791	432,6	6,6

Примечание. Составлено автором на основе данных МВФ.

Анализ полученных данных показывает, что за 23 года благосостояние населения Китая увеличилось на 10 914 долл. Самый высокий показатель на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) отмечается в Сингапуре – 78 762 долл., он увеличился по сравнению с 1990 г. на 56 656 долл. Во Вьетнаме показатель ВВП по ППС на душу населения вырос более чем в пять раз. Схожая динамика отмечается и в Индии. Улучшение благосостояния населения обеспечивал устойчивый рост ВВП в этих странах (рис. 1).

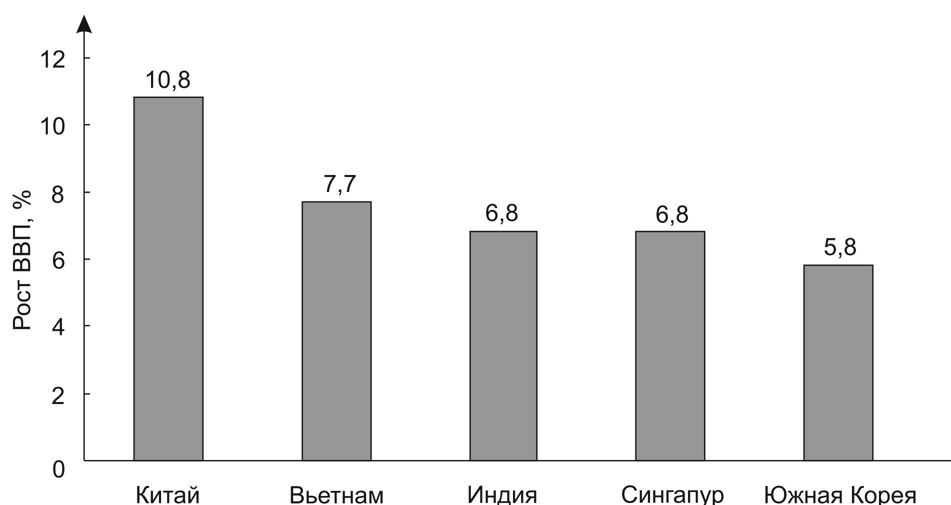


Рис. 1. Среднегодовые темпы роста ВВП в постоянных ценах стран Азии в 1990–2013 гг., % (составлено автором на основе данных МВФ)

Места этих стран в рейтинге качества человеческого капитала, конкурентоспособности, условий ведения бизнеса представлены в табл. 2.

Таблица 2

Динамика места стран в рейтинге индексов: человеческого развития, глобальной конкурентоспособности, ведения бизнеса

Страна	Индекс					
	человеческого развития		глобальной конкурентоспособности		ведение бизнеса	
	Год					
	1991	2014	2000	2014	2007	2014
Китай	82	91	41	28	93	90
Индия	123	135	49	71	134	142
Южная Корея	35	15	29	26	23	5
Сингапур	37	9	2	2	1	1
Вьетнам	99	121	53	68	104	78

Примечание. Разработка автора на основе данных ООН, Давосского форума 2014 г. и Всемирного банка.

Рассмотрим специфику механизмов государственного регулирования экономик исследуемых стран.

Китай. Основная задача государства – долгосрочное планирование и применение директивных методов воздействия на экономические процессы. Сильные стороны этой политики – ориентация на стратегические долговременные цели, полный учет объективных условий страны, эффективное корпоративное управление госсектором и формирование транснациональной компании (ТНК).

Китайская модель государственного регулирования экономики предусматривает разработку конкретных мер экономической политики, предполагает ее поэтапность, вторичность политического реформирования относительно экономического, приоритетность модернизации и внешнеэкономической экспансии. Все это осуществляется на фоне поддержки проводимой экономической политики населением и со стороны иностранных инвесторов. В результате предпринимаемых мер были достигнуты одни из самых высоких среднегодовых темпов экономического роста в мире (рис. 2).

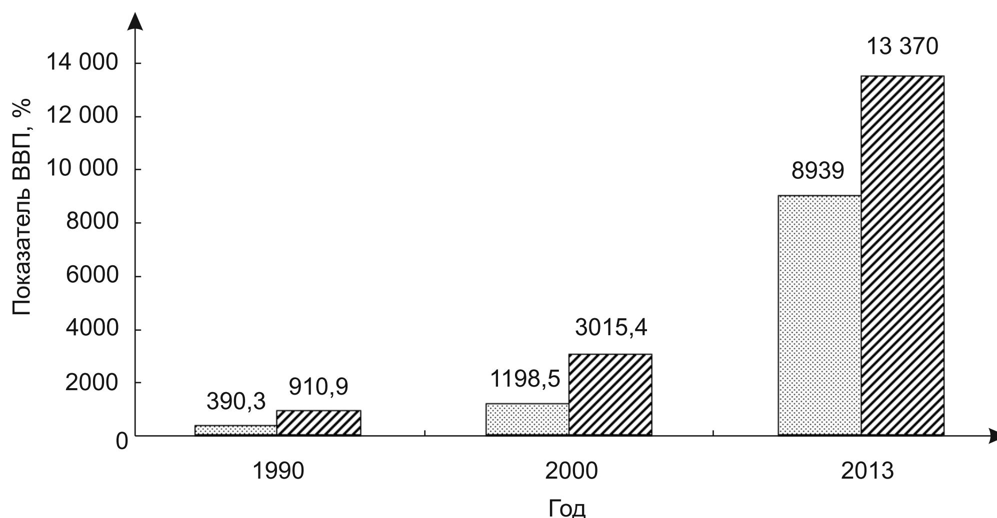


Рис. 2. Динамика показателя ВВП Китая за 1990–2013 гг., млрд долл.

Здесь и на рис. 3–6: – номинальный ВВП; – ВВП по ППС

(составлено автором на основе данных МВФ)

По данным МВФ в 2014 г., Китай стал страной с самым большим объемом ВВП по ППС. Динамика внешнеэкономических показателей Китая за 1990–2013 гг. приведена в табл. 3.

Чистый экспорт в Китае с 1990 по 2013 г. вырос в 50 раз. Это означает, что рост ВВП в значительной степени обеспечивался за счет экспорта, замедляя тем самым рост ВВП стран, имевших с Китаем отрицательное торговое сальдо (в их число входит и Беларусь). Китайские товары, вытесняя национальные, тормозят рост национальных экономик многих стран.

Таблица 3

Динамика внешнеэкономических и макроэкономических показателей Китая за 1990–2013 гг.

Показатель	Год		
	1990	2000	2013
Экспорт, млрд долл.	62,1	232,0	2210,0
Импорт, млрд долл.	53,3	191,0	1772,0
Чистый экспорт, млрд долл.	8,8	41,0	438,0
Рост ВВП, %	3,8	8,4	7,6
Уровень инфляции, %	3,1	0,4	2,6
Уровень безработицы, %	2,5	3,1	6,4
Государственный долг, %	6,9	20,4	31,7

Примечание. Составлено автором на основе данных МВФ.

С момента провозглашения Дэн Сяо Пином «политики открытости» арсенал китайских государственных механизмов стимулирования экспорта совершенствовался, но его содержательными моментами были:

- льготный допуск иностранных инвестиций в обмен на обязательства по экспорту;
- стимулирование экспорта высокотехнологичной продукции;
- поддержка национальных экспортоориентированных компаний.

На текущий момент Китай является страной – лидером промышленного производства, где успешно функционируют высокотехнологичные кластеры, основанные на научно-исследовательских разработках (НИР), инновациях и ориентированные на рост внутреннего потребления. По мнению ряда аналитиков, к 2020 г. Китай будет финансировать в НИР больше, чем любое другое государство мира. При этом правительство, обеспечивая перспективный экономический рост, разрабатывая программы социально-экономического развития отдельных провинций, стремится его несколько притормозить, чтобы избежать «перегрева» экономики[2].

Вьетнам. Успешная политика государства позволила восстановить в 2013 г. макроэкономическую стабильность. К позитивным факторам экономического развития следует отнести следующие: положительное сальдо внешнеторгового баланса, значительный рост прямых иностранных инвестиций, увеличение золотовалютного запаса до 32 млрд долл. США, укрепление национальной валюты к доллару США, самый низкий уровень инфляции за последние 10 лет.

Среди негативных факторов, влияющих на экономику страны, можно выделить следующие: сохранение низкого уровня производительности труда (60 % от уровня стран АСЕАН); стагнация рынка недвижимости; замедление темпов банковского кредитования (8,8 %); неэффективные реформы в финансовой сфере (рис. 3).

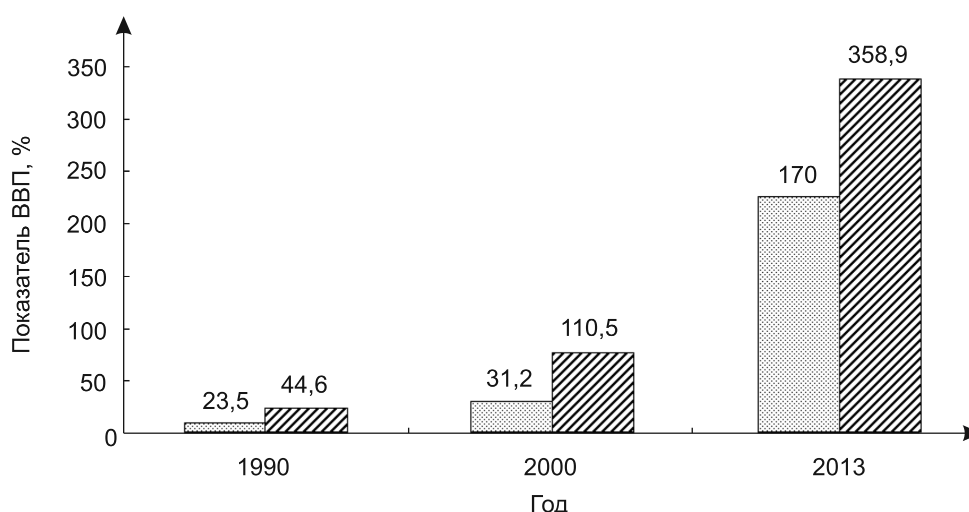


Рис. 3. Динамика показателя ВВП Вьетнама за 1990–2013 гг., млрд долл. (составлено автором на основе данных МВФ)

Вьетнам стремительно наращивает внешнеэкономические показатели (табл. 4), тем не менее обеспечивает высокие темпы роста в основном за счет внутреннего спроса, так как практически вся валютная выручка направляется на закупку современных импортных технологий и комплектующих.

Таблица 4

Динамика внешнеэкономических показателей Вьетнама за 1990–2013 гг.

Показатель	Год			Отклонение
	1990	2000	2013	
Экспорт, млрд долл.	2,4	14,3	128,9	126,5
Импорт, млрд долл.	1,8	15,2	121,4	119,6
Чистый экспорт, млрд долл.	0,6	–0,9	7,5	6,9
Рост ВВП, %	5,0	5,8	3,8	–1,2
Уровень инфляции, %	36,0	–1,8	6,8	–29,2
Уровень безработицы, %	12,3	6,4	1,3	–11,0
Государственный долг, %	–	–	48,2	–

Примечание. Составлено автором на основе данных МВФ.

Макроэкономическая устойчивость Вьетнама имеет «хрупкий» характер, обусловленный наличием диспропорций в экономике. В зоне риска оказались государственные компании, в частности их высокая зависимость от бюджетного финансирования, динамики инвестиционного процесса и от внешних факторов.

Следует отметить, что согласно стратегии экономического развития правительством были приняты два программных постановления по реализации плана социально-экономических мероприятий на 2013 г. и мерам государственной поддержки производственного и банковско-финансового секторов экономики, реструктуризации промышленных предприятий. Реализация данных программ позволила усилить государственный контроль в течение 2013 г. за развитием экономической ситуации в стране.

Индия. Государственное регулирование экономики Индии направлено на поддержку сельскохозяйственной отрасли, а также создание условий ведения бизнеса и привлечения иностранных инвестиций в оборонный сектор экономики.

Показатели динамики роста ВВП Индии представлены на рис. 4.

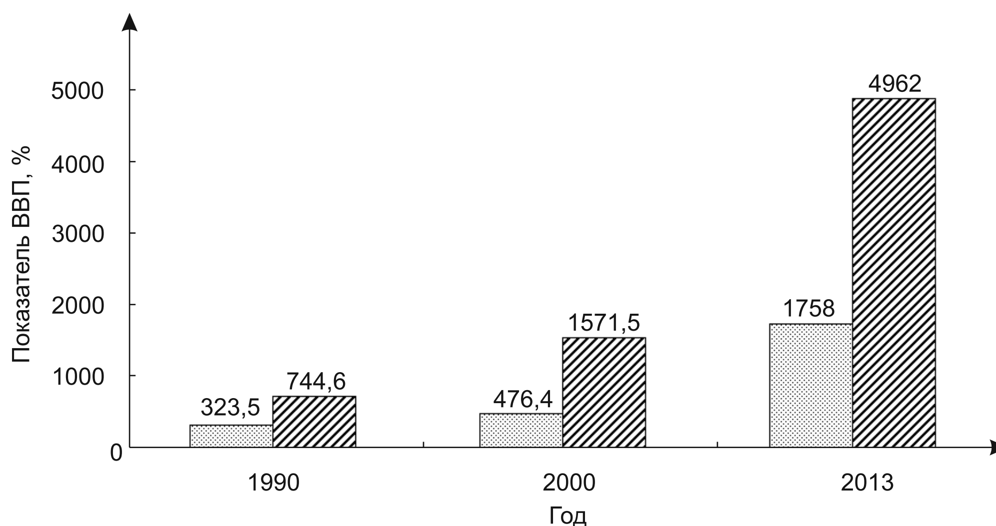


Рис. 4. Динамика показателя ВВП Индии за 1990–2013 гг., млрд долл. (составлено автором на основе данных МВФ)

За указанный период экспорт Индии увеличился в 7,3 раза, а импорт – в 8,5 раза, за счет чего расширился торговый баланс (табл. 5).

Отрицательное сальдо платежного баланса Индии говорит о необходимости пересмотра внешнеторговой политики страны и диверсификации производства. Внешнеэкономическая деятельность государства направлена на снижение уровня торговых барьеров при введении новых мер поддержки экспортеров. Также создаются благоприятные условия инвестирования как в особых экономических, так и в национальных инвестиционных и производственных зонах[3].

Таблица 5

Динамика внешнеэкономических и макроэкономических показателей Индии за 1990–2013 гг.

Показатель	Год			Отклонение
	1990	2000	2013	
Экспорт, млрд долл.	28,5	43,9	317,8	289,3
Импорт, млрд долл.	24,3	60,8	515,1	490,8
Внешнеторговое сальдо, млрд долл.	4,2	–16,9	–197,3	–201,5
Рост ВВП, %	6,8	5,8	3,8	–3,0
Уровень инфляции, %	24,3	5,4	9,6	–14,7
Уровень безработицы, %	12,4	7,6	8,8	–3,6
Государственный долг, %	–	–	51,8	–

Примечание. Составлено автором на основе данных МВФ.

Для увеличения инвестиций правительство Индии стабилизирует уровень инфляции, сокращает объемы государственного финансирования в АПК и энергоносители, улучшает систему налогообложения, ускоряет темпы капитального строительства.

Сингапур. Государственное регулирование экономики в этой стране направлено на ее максимальную внешнеэкономическую открытость, привлечение иностранных инвестиций. Сингапур относительно недолго проводил политику импортозамещения, затем перешел к практике «догоняющего развития» на основе широкого привлечения иностранного капитала и ориентации на внешние рынки. Страна является третьим по величине мировым центром по нефтепереработке и четвертым мировым производителем полупроводников. Также Сингапур выступает как крупнейший в Азии финансовый центр, поэтому многое делается для привлечения международных капиталов. К основным инструментам налоговой политики государства можно отнести следующие: беспошлинный перевод прибылей, репатриация капиталов, предоставление гарантий капиталовложений, освобождение от налога на процент по банковским вкладам для иностранных подданных, временно проживающих в стране. Жители страны активно участвуют в капитализации экономики. Так, около 75 % сингапурцев владеют акциями различных предприятий.

Для формирования благоприятной среды ведения бизнеса была создана общественная организация ASME (Association of Small & Medium Enterprises). Главная функция этой структуры – осуществление партнерства государства и бизнеса в целях проведения переговоров с правительственными структурами.

Эффективность принятых мер характеризуют показатели роста ВВП (рис. 5).

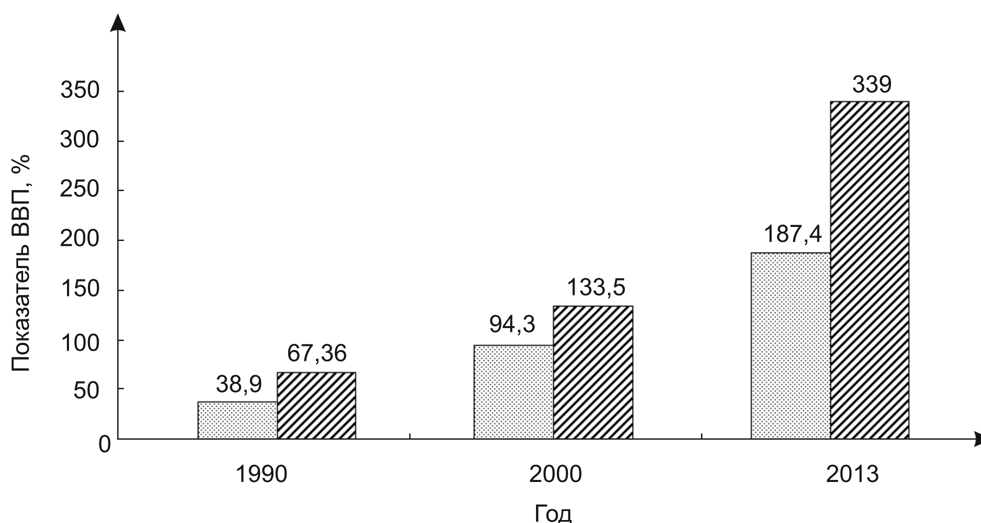


Рис. 5. Динамика показателя ВВП Сингапура за 1990–2013 гг., млрд долл. (составлено автором на основе данных МВФ)

Благодаря экспортной переработке нефти Сингапур имеет положительное сальдо торгового баланса, однако большие бюджетные средства были потрачены на благосостояние населения, поэтому в последнее время государственный долг стал расти (табл. 6).

Таблица 6

Динамика внешнеэкономических и макроэкономических показателей Сингапура за 1990–2013 гг.

Показатель	Год		
	1990	2000	2013
Экспорт, млрд долл.	13,8	137,0	442,9
Импорт, млрд долл.	13,5	127,0	380,3
Внешнеторговое сальдо, млрд долл.	–0,3	10,0	62,6
Рост ВВП, %	10,0	9,1	3,5
Уровень инфляции, %	2,3	1,3	2,4
Уровень безработицы, %	1,8	2,7	2,1
Государственный долг, %	71,0	81,2	113,6

Примечание. Составлено автором на основе данных МВФ.

Доказательством эффективной социально-экономической политики, проводимой правительством Сингапура, является быстрый экономический рост. Несмотря на его замедление в последние годы, страна продолжает быть примером успешного развития свободных экономических зон, ориентированных на экспорт товаров. Применение либерального экспортно-импортного режима позволяет рассматривать этот город-государство фактически как единую экспортно-производственную зону. Примечательным является то, что правительство объявило ряд территорий, полностью оборудованных для строительства промышленных предприятий, свободными зонами. Для этого государство финансирует создание коммуникаций, электроснабжения, связи и других индустриальных систем. В настоящее время в Сингапуре насчитывается более 25 таких районов (Джуронге, Кранджя, Сунгев Кадуте, Юти Лоян Геи и др.), где создано около 3,5 тыс. предприятий с общим числом занятых более 200 тыс. чел., что составляет 70 % от общего числа работающих в обрабатывающей промышленности страны.

Совершенствуя технологическую базу промышленности, власти Сингапура стремятся развивать сразу несколько отраслей на базе инновационных технологий. Так, за последние 10 лет доля инновационной промышленности и продукции в добавленной стоимости увеличилась с 25 % в 2000 г. до 51 % в 2013 г. В перспективе правительство страны планирует переориентировать обрабатывающую промышленность на новые направления: нанотехнологии, производство альтернативного топлива, перформаторные материалы, которые дают высокую добавленную стоимость за счет использования новейших знаний.

Южная Корея. Стремительный экономический рост Южной Кореи обусловлен сильным и эффективным руководством авторитарных правительств, отдавших предпочтение экономическому развитию вместо демократических и политических. Правительство активно реформировало законодательную базу, а также принимало многочисленные меры по увеличению золотовалютных запасов, экспорта, привлечению иностранного капитала, использованию инноваций. Государство сформировало оптимальную инфраструктуру: дороги, дамбы, порты, железные дороги и школы.

Номинальный ВВП за 23 года увеличился в 4 раза или на 927,6 млрд долл. (рис. 6).

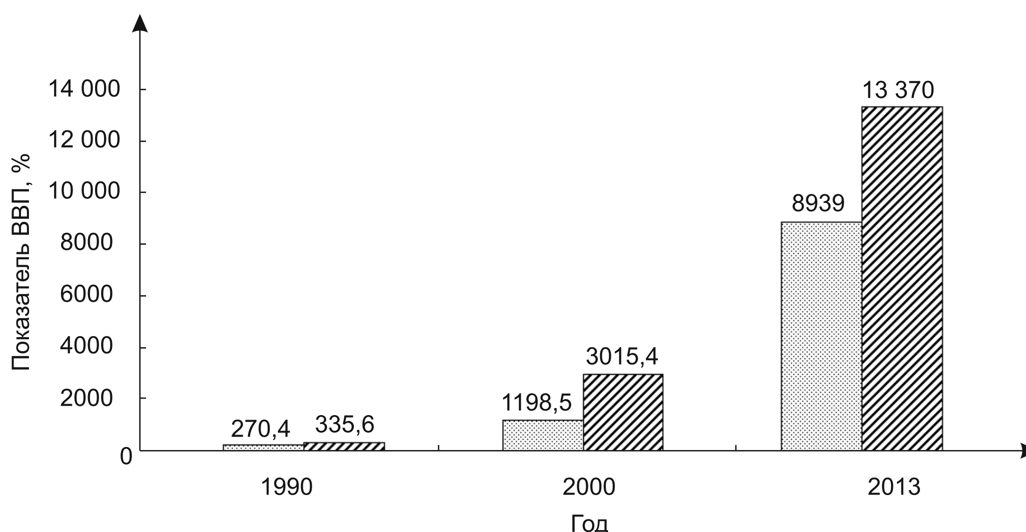


Рис. 6. Динамика показателя ВВП Южной Кореи за 1990–2013 гг., млрд долл. (составлено автором на основе данных МВФ)

Экономика Южной Кореи в 2013 г. находилась на 12-м месте в мире по объему ВВП по ППС и на 15-м – по номинальному ВВП (табл. 7).

Таблица 7

Динамика внешнеэкономических показателей Южной Кореи за 1990–2013 гг.

Показатель	Год		
	1990	2000	2013
Экспорт, млрд долл.	4,5	172,6	557,3
Импорт, млрд долл.	3,8	160,5	516,6
Чистый экспорт, млрд долл.	0,7	12,1	40,7
Рост ВВП, %	9,3	8,8	2,8
Уровень инфляции, %	8,6	2,3	1,1
Уровень безработицы, %	2,5	4,4	3,2
Государственный долг, %	13,8	18,0	35,8

Примечание. Составлено автором на основе данных МВФ.

Быстрое развитие экономики Южной Кореи во многом основывалось на росте чистого экспорта. Страна наращивала объемы внешнеторгового оборота за счет открытия рынков со странами-партнерами в области промышленного производства, сельского хозяйства, сферы услуг, а также в сырьевом и энергетическом секторах. Правительством страны активно ведутся переговоры со странами – членами Транс-Тихоокеанского партнерства о возможном участии в данной организации.

Экспорт и импорт Южной Кореи за 1990–2013 гг. вырос более чем в 100 раз. Представленные экономические показатели (см. табл. 7) говорят о проведении эффективной социально-экономической политики государства.

В Южной Корее обсуждается весьма широко вопрос управления и роли государства в экономических процессах. Некоторые корейские ученые утверждают, что действующая модель не в состоянии решать новые проблемы, не отвечает требованиям эпохи глобализации. Варианты предлагаемых реформ отражают тенденцию к рыночной ориентации, сокращению государственного регулирования, приватизации, сужению функций правительства, усилению участия общественности в управлении.

Рассматривая азиатский опыт применения механизмов государственного регулирования экономики, можем сделать вывод:

- данные механизмы стимулируют максимальное наращивание экспорта для получения валютной выручки и импорта высокотехнологичной техники;
- зависят от национальных, географических и конъюнктурных особенностей экономики страны[4].

Это говорит о том, что использование любых моделей государственного регулирования других государств требует адаптации и учета всех особенностей экономики страны, которая стала на путь реформ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

[1] См.: *Угарина Т. А.* Структурные преобразования в экономике: опыт зарубежных стран // Экон. бюл. науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. 2013. № 1. С. 40–46.
[2] См.: *Цзунь Фэн.* Развитие китайской экономики умеренно форсируется // Китай. 2013. № 7. С. 26–27.
[3] См.: *Цапенко И. В.* Формирование модели государственного регулирования и развития национальной экономики. Международный опыт и российская практика. М., 2010. С. 1–100.
[4] См.: *Ясинский Ю. М.* Инновационный путь развития и государственное управление экономикой : [зарубеж. опыт] // Банкаўскі весн. 2012. № 10. С. 14–18.

Поступила в редакцию 19.12.2014.

Линь Го – аспирант кафедры аналитической экономики и эконометрики экономического факультета БГУ. Научный руководитель – доктор физико-математических наук, профессор, декан экономического факультета БГУ М. М. Ковалев.

УДК 336.71.078.3

А. Э. КЛИМОВСКОЙ

ПРОБЛЕМА УПРАВЛЕНИЯ БАНКОВСКИМИ РИСКАМИ И ПОВЫШЕНИЕ СТАБИЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ БАНКОВСКИХ СИСТЕМ

Посвящена проблеме управления банковскими рисками и повышению стабильности национальных банковских систем. Мировой финансово-экономический кризис оказал сильнейшее влияние на банковские системы всех стран. В связи с этим стоит задача повышения стабильности национальных банковских систем в рамках создания новой, посткризисной, архитектуры мировой экономики в целом и банковской системы в частности. Также большое значение имеет подготовка национальных банковских